**Ne Oldu, Neden Oldu?**

Darbelerin anlamsızlığına ve vahşiliğine herkesin kanaat getirdiği bir zamanda, Türkiye Cumhuriyeti en amansız darbe girişimlerinden birini yaşadı. 15 Temmuz günü uçakların sesleri daha yakından geldiğinde, köprüdeki tankları canlı yayında izlediğimizde darbe olasılığı birçoklarımız için hala uzak bir ihtimaldi. Ancak şafak sökerken başını yastığa koyanların gördükleri, izledikleri şeyler o kadar inanılmazdı ki, uyandığımızda ilk on saniye olanların rüya olup olmadığını düşündük. 16 Temmuz şafağından bugüne kadar ise kafamızda kurcaladığımız şeyler bu kalkışmanın ülkeye ve topluma olan etkileriydi. Ne olmuştu o gün ve neden olmuştu? Neden 1960 ve 1980 darbelerinde kulağının üzerine yatan toplum, 15 Temmuzda inanılması güç bir tepki vermişti?

Bir noktayı açığa kavuşturmakta fayda var; 15 Temmuz günü yaşananlara darbe demek, tam olarak ismini bilmediğimiz olgulara en yaklaşık ismi vermenin bir örneği aslında. 15 Temmuz günü Türkiye, bir darbeden çok daha büyük ve çok daha yıkıcı bir olay yaşadı. Aslında yaşananların bir darbeyle olan benzerliği sadece askeri kamuflajdı. Temelde iki can alıcı nokta, o gün yaşananları diğer darbelerden başka bir yere koydu ve terör literatürüne yeni sayfalar ekledi.

İlk farklılık Türk halkının tepkisiydi. Bu tepki, yıllar boyu tarih kitaplarından okuduğumuz ve artık hiç kimsenin gözleriyle şahit olamadığı bir cesaretten geldi. Nasıl Kurtuluş Savaşı hikâyelerinin ana teması kahramanlıktır, işte o gece yaşananlarda safi kahramanlıktı. Düşünün ki bir ordu tankının namlusunu size çevirsin, askerler kurşunları insanların üstüne sıksın ancak kimse tek adım geri atmasın. Bu duruma ne isim verirseniz verin ya da istediğiniz olguyla açıklayın, bu durumun bir eşi daha yok. Kimse, hele darbenin acısını görmüş bir orta nesil, kulağının üstüne yatmadı. Sokağa çıkma yasağına rağmen, mukavemet gösterenlere silahla karşılık verileceği duyurulmuşken, insanlar tankların üstüne çıktı. Bu noktada yaygın bilinen bir yanlışa değinmekte fayda var: halkın darbeye olan tepkisinin kaynağı cumhurbaşkanının açıklamaları değildir. Aksine halkın bu üstün korumacı duygusu cumhurbaşkanının çağrısının itici güçlerindendir. Türk halkı, belli kesimler tarafından pasiflikle suçlanmasına rağmen, herhangi bir açıklama beklemeden sokağa akmaya başladı. Dahası muhalefet partilerinden yapılan açıklamalar kabul gördü yani halk Tayyip Beyi, Binali Beyi ya da Kemal Beyi korumak için sokakta değildi. O gece halk, demokrasiyi bir bütün olarak kurtarmanın derdindeydi. Bu kararlılık bize bir gerçeği gösterdi: biz siyaseten kutuplaşmış olabiliriz ama iş ciddiye binince bir olmasını herkesten iyi biliriz.

 İkinci farklılık ise işin kaynağıydı. Her ne kadar kokuşmuş olsalar da 1960 darbesi bir grup asker tarafından milletin ve devletin bekası düşünülerek yapıldı. 1980 darbesi emir komuta zinciri içinde yine devletin mevcudiyetini amaç edinmişti. Buna karşılık 15 Temmuzda gördüğümüz devletin değil bir “cemaatin” iyiliğini ve bekasını istiyordu. Zamanında iltimasla bulundukları yere gelen paşaların istediği şey; etraflarında daralan siyasi, idari ve ahlaki çemberi kırmak ve bu eylemi ordunun mallarıyla yapmaktı. Göz boyamak için zorla okutulan bildirinin temelsizliği, darbeciler zorlanmaya başladığında ayyuka çıktı. Güya korumak istedikleri Meclis’i bombaladılar, insanları katlettiler.

Bu noktada düşünülmesi gereken nokta şudur: Eğer darbeyi yapanların üstünde kamuflaj yerine başka bir kıyafet olsaydı biz bu hareketi darbe olarak mı niteleyecektik yoksa tarihin gördüğü en komplike terör saldırısı olarak mı? Kendi amaçları için sivil halkı öldürmek ve bu eylemi yine halkın cebinden çıkan vergilerle alınmış araçlarla yapmanın adı darbe olabilir mi? Emrin dışarıdan geldiğini ve emri veren örgütün liderinin ABD’de yaşıyor olması ise işin trajikomik kısmı. 11 Eylül döneminde Bin Ladin’in Konya’da ikamet ettiğini düşünmek aslında durumun vahametini ortaya koyuyor.

Peki, bu noktaya nasıl geldik? Hali hazırda devletin mücadele verdiği bir oluşum nasıl darbe yapabilir? Halk olarak bizim bir kabahatimiz olabilir mi? Aslında biz iki noktada hata yaparak olayların buralara gelmesine sebebiyet verdik. Tabiri caizse, hırsız suçlu ama biz de camı açık bırakmamalıydık.

 Birinci hatamız Ergenekon ve Balyoz idi. Bu davalar sürerken biz bu davalara sahip çıktık ve ulusalcılardansa “alnı secdeye değenlerin” daha hayırlı olacağına kanaat getirdik. Geriye bakıldığında hep Kemalist söylemler üzerine bina edilmiş darbelerden kaçınmanın en sağlam yanının Kemalistlerin tasfiyesi olarak görülmesi, kısa vadede istenen başarının bir yanılsamasıydı. Önü açık ancak “bizden olmayanların” tasfiyesi iki sonuca neden oldu. İlki iş bilen insan yerine “yeterince” iş bilenlerin yükseklere çıkmasıydı ve ikincisi yerleşen kadroların, bugün anladığımız üzere, hep aynı taraftan olmasıydı. Muhafazakârlar olarak biz Ergenekon ve Balyoz davalarını hıncımızı çıkarmak için kullandık. 28 Şubatta bize reva görülenleri onlara tatbik ettik. Ortada olan somut delillere bakamayacak kadar burnumuz büyüktü ve hak edenleri dışladık. Suçlandığı günde TRT için çekimde olan ancak buna rağmen tutuklanan ve mesleğini kaybedenlere ve daha nicelerine kulağımızı tıkadık. Bu bizim ilk günahımızdı.

 İkinci hatamız ise siyasi iradenin “kısmen” içinde olmadığı bir hataydı. Dershanelerin kapatılmasına müteakip 17- 25 Aralık olayları sonunda halkın kimi kesimleri mal bulmuş mağribi gibi olayların üzerine atladı. Yıllardır arayıp bulamadıkları atılacak çamurlar ses kayıtlarıyla gelmişti. Ancak kimse belgeleri yok etmek için kâğıt öğütücü alan adamın ki kilolarca altını olduğu iddia edilmişti, öğütücülerin fiyatını konuştuğuna dikkat etmemişti. Muhalefet ses kayıtlarının doğruluğunu kayıtsız şartsız kabul etmiş ve bu ses kayıtlarını kullanarak oy devşirme çalışmalarına başlamıştı. Bu olaylar sonunda Fetullah Gülen terörist ilan edildi ancak bu teröristliğin toplumda genel bir karşılığı yoktu. Bülent Arınç’ın dediği gibi “bana ahmak diyebilirsiniz ama terörist olduklarını şimdi öğrendim” sözü aslında sadece Arınç’ın değil toplumun geniş bir kesiminin hissiyatıdır. İnsanlar, “kol kolayken terörist değildi” gibi “silahlı terör örgütü ama silahlar nerede” gibi sorular soruyordu. Bu durum altında Tayyip Erdoğan kamuoyunu bu konuya yöneltmek istedikçe biz dinlemedik. Sanıyorum silahlı terör örgütünün ne olduğu 15 Temmuz gecesinde anlaşılmıştır çünkü “nerede?” diye sorulan silahlar bizim vergilerimizle alınan piyade tüfekleri, alman yapımı tanklar, koskoca akıncı üssü ve muhtelif askeri ekipmanlarmış. Sanıyorum bu ülkede yaşananlara tiyatro diyen hasta azınlık haricinde Gülen’in terör örgütü yöneticisi olduğu kesinleşmiştir.

Sonuç olarak ortada hatırlanması gereken iki konu var: birincisi Türk halkı kitaplarda anlatılan kadar kahraman ve dişini budaktan sakınmayan ve artık demokrasi reflekslerine sahip, seçtiğini koruyan ve bunu yaparken Çanakkale ruhuna sahip bir halkmış. İkincisi 15 Temmuzda uçan uçağın ve emri veren subayların amacı devlet değil kendilerini teslim ettikleri yapıymış. Ancak bu organizasyonun tehlikesinin bilinmesine rağmen bizlerin yaptığı hatalar sonucunda bu kadar palazlandığı meydanda. Biz ya öfkemize yenildik ya da tehlikeleri söyleyen kişilerin laflarını kulak arkası ettik. Milletçe 15 Temmuzu atlattık ancak biz hatalarımız üzerinde düşünmezsek ve sistemsel hatalarla başa çıkamazsak cemaatlerin ya da organizasyonların ismi değişebilir ve bizi tekrar gafil avlayabilir. Ancak bir nokta var ki uzun vadede bu milletin 15 Temmuz sonrasında vereceği en büyük mesaj budur: Devletin kurucu unsuru olarak kendini niteleyen ve zaman zaman siyasetin bekçiliğini yapmaya çalışan ordunun çıkarması gereken ders, kurucu unsurun ordu değil millet olduğudur. Bundan sonra Türk milleti, siyasi arenanın pasif bir izleyicisi değil, aktif bir oyuncusudur. Bu aktif oyunculuk hakkından ileri gelerek, kültüründe çok saygı duyduğu askeri alaşağı edebilir ve kendi iradesini canı pahasına savunabilir. Bundan sonra “halk için, halka rağmen” anlayışı bitmiştir, siyasiler yaptıkları her siyasi hamlede halkı inandırmaya ve onun rızasını almaya mecburdurlar. 15 Temmuz gecesi bir kâbustu ancak 16 Temmuz şafağından itibaren mağrur bir millet kendi geleceğini kendi yazacak.